



AUTOINFORME DE

SEGUIMIENTO

RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

TITULACIÓN	Grado de Sociología
PERIODO INFORMADO (*)	Curso 2022-2023
CENTRO/S EN QUE SE IMPARTE	Facultad de Ciencias Sociales
DIRECCIÓN WEB INSTITUCIONAL DEL TÍTULO	<a href="https://www.usal.es/grado-en-sociologia">https://www.usal.es/grado-en-sociologia</a>
PROPUESTA del Autoinforme INFORMADA FAVORABLEMENTE (**)	Comisión de Seguimiento Interno y Calidad del Grado reunida con fecha 26 de enero de 2024
ÓRGANO Y FECHA DE APROBACIÓN (***) del Autoinforme	Junta de Facultad de Ciencias Sociales, 1 de febrero de 2024

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO			
EVIDENCIAS COMUNES A CONSIDERAR EN LA VALORACIÓN DE TODOS LOS CRITERIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memoria verificada</li> <li>• Documentación del SGIC</li> </ul>			
Cumplimiento de la memoria verificada del plan de estudios (memoria de verificación inicial junto con las modificaciones aceptadas)	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
JUSTIFICACIÓN			
<p>La titulación (inicialmente licenciatura y posteriormente grado) en sociología de la Universidad de Salamanca / <a href="https://www.usal.es/grado-en-sociología/">https://www.usal.es/grado-en-sociología/</a> se inició en el curso académico 2008/2009 y ha estado en funcionamiento durante 13 años. En el curso 2020/2021 fue implantado el nuevo plan (296).</p> <p>En el período de referencia de este informe (curso 2022-2023), los cursos 1º, 2º y 3º pertenecen al nuevo plan, mientras que el curso 4º es el último que sigue el plan antiguo. Se puede anticipar que en ambos casos (cursos que siguieron el plan nuevo y el curso que sigue el plan antiguo), el proyecto docente se ha cumplido en su totalidad. El plan de estudios de 2020 se ha implantado sin problemas, cumpliendo con todos los compromisos de la memoria de verificación. Esto incluye no solo la implementación de las diversas asignaturas, sino también la adecuada distinción entre enseñanzas prácticas y teóricas, la evolución progresiva del modelo de evaluación y la incorporación gradual de nuevas metodologías docentes acordes con los requisitos del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).</p> <p>Cabe destacar el muy importante esfuerzo realizado por el Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales para hacerse cargo de tareas usualmente exigidas a la coordinación, y para coordinar esfuerzos para resolver los problemas más acuciantes de funcionamiento del EEES. En este sentido, el Decanato ha tomado como propias diversas iniciativas que en gran medida resuelven problemas históricos de coordinación: información pública, prácticas, coordinación docente, extensión universitaria, programas de innovación docente entre otras. El resultado es un sistema mucho más completo que el que se podía lograr con un sistema de coordinación más aislado.</p> <p>Durante el segundo semestre del curso 2019-20, la situación excepcional relacionada con la pandemia COVID-19 generó cambios sustanciales, detallados exhaustivamente en informes previos. A partir del año académico 2021-22, se restableció completamente la normalidad, con clases presenciales y prescindiendo de la necesidad de utilizar plataformas en línea como alternativa para estudiantes en confinamiento. En el curso 2022-23, se confirma el cumplimiento integral de la memoria verificada en el plan de estudios.</p> <p>En el periodo de referencia el cambio más destacable ha sido la introducción del doble grado de Sociología y Ciencias Políticas en el curso 2022/2023. La oferta de un doble grado en Sociología y Ciencia Política surge de la reconocida interconexión entre ambas disciplinas, que permitirá a los estudiantes comprender de manera integral los fenómenos sociales y políticos. Este enfoque multidisciplinario proporcionará habilidades analíticas y críticas más amplias, preparando a los graduados para abordar de manera más holística los desafíos contemporáneos en el ámbito sociopolítico. Además, esta combinación única fomentará la formación de profesionales versátiles y con una comprensión profunda de la complejidad de las interacciones entre la sociedad y la política.</p>			
CAUSAS DE LAS DESVIACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS			
<p>En su conjunto, el título ha cumplido con la memoria verificada.</p> <p>El título se ha desarrollado sin incidentes. Los promedios de notas sugieren un desempeño similar a los cursos anteriores por lo que podemos considerar que el curso 2021-2022 supuso un retorno a la relativa normalidad en cuanto a las dinámicas docentes.</p>			
DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DEL TÍTULO			

*Extensión máxima recomendada 2 páginas.*

PROCEDIMIENTO DE DIFUSIÓN PÚBLICA DEL AUTOINFORME Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS
<p>El presente autoinforme de seguimiento ha sido elaborado por la Comisión de Seguimiento Interno y Calidad del Grado en Sociología integrado por Mikolaj Stanek Baranowski (presidente); Jesús Rivera Navarro (secretario), Irene López Navarro (profesora del grado de Sociología), Julia Martínez Alonso (alumna del grado de Sociología), José Carlos Fernández Seoane (administrador de la secretaría de Facultad de Ciencias Sociales), Francisco Javier Gómez González (decano del Colegio de Sociología y Ciencias Políticas de Castilla y León) e Israel Gómez Rodilla (representante de la Asociación Profesional de Sociología de Castilla y León). En la elaboración de este informe han colaborado la Unidad de Evaluación de la Calidad, el Decanato y la Secretaría de la Facultad de Ciencias Sociales. Su</p>

difusión entre los miembros de la comunidad universitaria (personal docente, investigador, de administración y servicios y estudiantes) se ha realizado a través de las listas de distribución del título en Studium y de su publicación en la web de la Facultad de Ciencias Sociales.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios					
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del Título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>Referentes externos utilizados para el diseño y la actualización del Título (entre otros: libros blancos, órdenes reguladoras, estudios de prospectiva, participación de profesionales).</li> <li>Tabla de estudiantes totales por curso académico y porcentaje de hombres/mujeres.</li> </ul>					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del Título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su <b>relevancia</b> y está <b>actualizado</b> según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológicos.	X		
X		El perfil de egreso del Título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas).	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>En la actualidad, en un mundo en constante transformación y sometido a procesos sociales complejos, la labor de los sociólogos adquiere una relevancia especial, destacando la necesidad de formar expertos en el análisis de la realidad social. La demanda de profesionales con estas habilidades se refleja en indicadores del mercado laboral, como la Encuesta de Inserción Laboral de Titulados de 2019, que revela que más del 80% de los graduados en Sociología estaban empleados, y solo un 5% se encontraba desempleado. Entre los graduados en Sociología empleados más de la mitad se encontraba trabajando en el área de actividad directamente relacionada con la titulación obtenida. Adicionalmente, aproximadamente un 60% indica que hace uso en el trabajo actual de los conocimientos y habilidades adquiridos en estos estudios. Más información en:</p> <p>(<a href="https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&amp;cid=1254736176991&amp;idp=1254735976597">https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&amp;cid=1254736176991&amp;idp=1254735976597</a>)</p> <p>El Grado en Sociología de la Universidad de Salamanca ha sido fundamental en la formación de profesionales altamente capacitados y ha contribuido activamente a la cohesión de la Facultad de Ciencias Sociales. Además, ha sido una fuente invaluable para varios programas de posgrado y doctorado, consolidando la posición de la universidad como referente nacional en Ciencias Sociales. Los egresados en sociología tienen diversas salidas profesionales, que incluyen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Docencia, investigación, intervención social y asesoramiento.</li> <li>2. Trabajo con grupos específicos (jóvenes, minorías, desfavorecidos) o en procesos sociales como migraciones y desigualdad de género.</li> <li>3. Actividades en empresas y organizaciones públicas, enfocadas en gestión de personal, relaciones con clientes y organización del trabajo.</li> <li>4. Investigación social, destacando la recopilación y análisis de datos para comprender situaciones y actuar de manera informada.</li> <li>5. Planificación y desarrollo de programas y políticas, cubriendo objetivos, gestión de recursos, seguimiento, evaluación y estimación de impactos sociales.</li> </ol> <p>Una descripción más pormenorizada se encuentra en <a href="https://www.usal.es/grado-en-sociologia/salidas-academicas">https://www.usal.es/grado-en-sociologia/salidas-academicas</a></p> <p>La aprobación y puesta en marcha del nuevo plan de estudios constituye una apuesta por adaptarse a nuevos contextos sociales, laborales e institucionales, así como por mantener la calidad de la docencia impartida en el grado y su alta posición en entre las titulaciones en Sociología del país. En definitiva, los cambios introducidos permiten reforzar el aprendizaje de las habilidades fundamentales tales como: destrezas técnicas para diseñar y ejecutar proyectos de investigación social y manejar fuentes de datos e información, desarrollo del razonamiento crítico, adquisición de capacidades para el estudio y el aprendizaje, con especial atención en el reconocimiento de la diversidad social, comunicación en diversos formatos, capacitación para la resolución de problemas teóricos</p> <p>Una de las contribuciones fue la incorporaron nuevas materias, tanto de índole metodológica como general, para adaptarse a las futuras condiciones del mercado laboral. Así pues, se han añadido asignaturas como Sociología de</p>					

Recursos Humanos, Internet y Sociedad, Diseño, Gestión y Evaluación de Proyectos, e Investigación de Mercados. En el nuevo plan de estudios, se destaca la importancia de una sólida preparación en técnicas de investigación empírica, diferenciando a los titulados en Sociología por la USAL de otros centros del país. Para fortalecer este elemento distintivo, se han introducido asignaturas optativas como Análisis Cuantitativo Avanzado, Data Science y Análisis Cualitativo Avanzado, y se han modificado algunas especificaciones de asignaturas antiguas, incorporando la designación "laboratorio" para resaltar su contenido empírico y experimental, garantizando su enseñanza en grupos reducidos. Ejemplos incluyen el cambio de nombre de la asignatura Análisis Sociológico de Encuestas a Laboratorio de Análisis de Encuestas y Metodología Cualitativa II a Laboratorio de Técnicas Cualitativas.

El nuevo plan de estudios tenía como objetivos adaptar su estructura para futuras dobles titulaciones y hacer el título más atractivo para los estudiantes potenciales. Respecto al primero, el doble grado en Sociología y Ciencias Políticas se implementó en el curso 2022-2023. El hecho de que se hayan cubierto todas las plazas ofertadas del doble grado permite anticipar que la introducción del doble grado probablemente fue una apuesta acertada. En cuanto al segundo objetivo, como se indica en la tabla 1. Los informes sobre la inserción laboral de los egresados confirman la adecuación del título a las necesidades de la sociedad. Los indicadores de inserción se encuentran en la página:

[https://www.usal.es/files/grados/empleabilidad/2017-18/73\\_G270\\_Sociologia\\_Egres17-18.pdf](https://www.usal.es/files/grados/empleabilidad/2017-18/73_G270_Sociologia_Egres17-18.pdf)

Los principales indicadores de seguimiento se encuentran en la siguiente página:

<https://www.usal.es/grado-en-sociologia/indicadores>

Los principales datos relativos a la demanda y matriculación se encuentran en:

<https://indicadores.usal.es/portal/oferta-y-demanda/demanda/evolucion-de-indicadores-de-preinscripcion-y-admision/>; <https://indicadores.usal.es/portal/oferta-y-demanda/demanda/demanda-de-grados-por-procedencia/>.

La tabla ofrece el resumen de la matriculación desglosada por categorías específicas:

**Tabla 1**

CURSO	PLAZAS OFERTADAS	TOTAL MATRICULADOS	NOTA DE ACCESO	NUEVO INGRESO		
2018-19	60	237	5,004	61	35 mujeres	26 hombres
2019-20	60	226	5,000	59	33 mujeres	16 hombres
2020-21	60	165 (plan 270) 61 (plan 296)	--- 6,205	61 ---	44 mujeres	17 hombres
2021-22	60	113 (plan 270) 107 (plan 296)	--- 5,400	57 ---	37 mujeres	20 hombres
2022-2023	50	63 (Plan 270) 145 (Plan 296)	6,297	47	38 mujeres	24 hombres
Doble titulación 2022-2023	15	11	7,340	11	8	2

**Tabla 2**

Sociología	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
% mujeres	57%	56%	72%	64%	60%
% de estudiantes de procedencia resto España	36,51%	32,20%	37,10	58,93%	30,61%
% de estudiantes internacionales	3,17%	6,78%	1,61%	1,79%	0%

**Tabla 3**

Doble titulación Sociología y CC. PP.	2022-23
% mujeres	80%
% de estudiantes de procedencia resto España	50,00%
% de estudiantes internacionales	8,33%

Por lo general el interés en el grado se mantiene estable. Se ha observado un ligero incremento en la nota de acceso en relación con el año previo.

Aunque muchos alumnos provienen de la comunidad de Castilla y León, también se observa un innegable interés entre los estudiantes fuera de esta región por estudiar Sociología en España, lo que indica un buen potencial de atracción de estudiantes.

**PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS**

- Introducción con éxito una doble titulación de Sociología con Ciencia Política que se ha encontrado con un interés significativo del alumnado
- Mejora sustantiva de la oferta de asignaturas de carácter técnico ampliando la oferta de asignaturas optativas en estadística y métodos cuantitativos y cualitativos (*Análisis Cuantitativo Avanzado, Data Science y Análisis Cualitativo Avanzado.*)
- Mayor oferta de asignaturas que potencialmente facilitan la incorporación en el mercado laboral (por ejemplo: *Sociología de los Recursos Humanos, Internet y Sociedad, Diseño, Gestión y Evaluación de Proyectos, e Investigación de Mercados*)

**PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA**

- Incrementar el interés en la matriculación para el grado de Sociología al mismo tiempo que se eleva la nota de corte.
- Expandir la oferta de estudios en Sociología a residentes de otras comunidades autónomas y mostrar una mayor apertura a estudiantes extranjeros interesados en obtener el grado en Sociología en la USAL.
- Mejorar la estrategia de explicación y difusión, entre los alumnos del grado de Sociología, de la polivalencia de la sociología a la hora de encontrar empleo en diferentes nichos laborales.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios					
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablas de indicadores de nuevo ingreso.</li> <li>• Datos de aplicación de la normativa académica</li> </ul>					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los requisitos de <b>acceso</b> establecidos por la Universidad se han cumplido correctamente en el Título, y se ha respetado el <b>número de plazas</b> ofertadas en la memoria verificada.	X		
X		Los criterios de <b>admisión</b> se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X		
X		La normativa académica de <b>permanencia</b> establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al Título.	X		
X		La normativa de transferencia y <b>reconocimiento de créditos</b> se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el Título.	X		
X		La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una <b>planificación</b> docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X		
X		La <b>coordinación docente</b> en cada asignatura (secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, los contenidos y los sistemas de evaluación) y entre asignaturas (en cada curso académico y en cursos sucesivos) ha sido adecuada a la carga de trabajo prevista para el estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X		
X		La coordinación de las <b>prácticas externas</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X		
X		La coordinación de los <b>programas de movilidad</b> , en su caso, ha sido adecuada.	X		
		La coordinación para la impartición de un mismo Título en <b>varios centros</b> , en su caso, ha sido adecuada.			
X		La implantación, en su caso, del programa de estudios simultaneo ( <b>Título Doble</b> ) se ha desarrollado conforme a las memorias verificadas de cada Título y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada Título (reconocimiento, planificación,...).	X		
		La implantación, en su caso, del <b>curso de adaptación</b> se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.			
X		Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la <b>extinción</b> de un Título anterior que ha dado origen al actual.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p><b>Requisitos de acceso y de admisión:</b></p> <p>Los procedimientos de acceso, admisión y matrícula cumplen con los requisitos generales vigentes en la USAL y en Castilla y León (<a href="http://www.usal.es/acceso-grados">http://www.usal.es/acceso-grados</a>) y son de acceso público tanto en la web de la Universidad como en la de la Facultad. Allí se detallan los datos referidos a la preinscripción (plazos, equivalencias y admisión de estudiantes) así como los requisitos para cumplimentar la matrícula (documentación necesaria, costos y plazos).</p> <p>Se han cumplido los requisitos de acceso y se han aplicado correctamente los criterios de admisión. Se ofertan un total de 50 plazas el título de Sociología y 15 para el doble grado de Sociología y Ciencias Políticas, no superando el número de plazas indicado en la memoria verificada de la titulación (véase: <a href="https://www.usal.es/grado-en-sociologia/indicadores">https://www.usal.es/grado-en-sociologia/indicadores</a>)</p>					

**Tabla 4**

<b>Sociología</b>	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Plazas de nuevo ingreso en el Título	60	60	60	60	50
Matrícula de nuevo ingreso en 1ª opción por preinscripción	44	35	35	33	17
Estudiantes de nuevo ingreso en el Título y Universidad	53	57	56	47	42
Nota media de acceso al Grado	7.87	7.67	7.94	8.90	8.640
% de acceso por bachillerato a tiempo completo	92.06%	86,44%	91.94%	87.50%	85,11%

**Tabla 5**

<b>Doble titulación Sociología y Ciencias Políticas</b>	2022-23
Plazas de nuevo ingreso en el Título	15
Matrícula de nuevo ingreso en 1ª opción por preinscripción	6
Estudiantes de nuevo ingreso en el Título y Universidad	11
Nota media de acceso al Grado	10.85
% de acceso por bachillerato a tiempo completo	85,11%

Los criterios de transferencia de créditos se han aplicado con máxima atención a la norma vigente y siempre atendiendo las particularidades y casuísticas de cada petición.

En el curso 2022-2023 se tramitaron 6 solicitudes de Reconocimiento de Créditos. Tres de ellas fueron por cambio de titulación desde otras Universidades, ninguno de la USAL. Las otras 3 solicitudes se corresponden con actividades adquiridas en la USAL.

Planificación docente:

Respecto a planificación docente hay que mencionar que la oferta formativa responde a la memoria y en el curso 2022-23 que se ha desarrollado en el periodo de referencia ha transcurrido sin incidencia. Todas las asignaturas han sido desplegadas en el formato y manera señalado en la memoria del plan, incluyendo la necesidad de diferenciar entre clases conjuntas/magistrales y prácticas/desdobles}. Igualmente, en el caso de la doble titulación de Sociología y Ciencia Política, todas las asignaturas se implementaron según el formato y enfoque indicados en la memoria del plan, respetando la distinción entre clases conjuntas o magistrales y prácticas o desdobles, según fuera necesario.

Coordinación docente:

La coordinación docente en cada asignatura, abarcando la secuenciación de las actividades formativas teóricas y prácticas, así como los contenidos y sistemas de evaluación, se ha ejecutado con éxito. Además, se ha logrado una coordinación efectiva entre asignaturas, tanto dentro de cada curso del Grado como entre cursos sucesivos del mismo, garantizando una integración coherente y fluida en el desarrollo del plan de estudios.

A lo largo del curso 2022-2023, se han celebrado tres reuniones de la Comisión de Seguimiento Interno y Calidad del Grado en Sociología:

Reunión 22/02/2022, fue dedicada a la planificación del informe de seguimiento del curso anterior. También se ha planteado la idoneidad de incorporar mecanismos y estrategias para la mejora del Grado en Sociología.

Reunión asíncrona de 18 y 19 de enero de 2023 en la cual se aprueba autoinforme de seguimiento del grado de Sociología (curso 2021-2022).

Reunión de 6/06/2023, centrado en la revisión de las fichas de las asignaturas recibidas de los departamentos implicados en el Grado en Sociología.

Además, desde la coordinación se han llevado a cabo reuniones con alumnos de diversos cursos para identificar posibles necesidades y desafíos relacionados con el desarrollo de actividades docentes. En este sentido, se realizó una reunión con los estudiantes del 1º curso de la doble titulación, y a solicitud de los alumnos, se organizó una reunión con estudiantes de 2º grado en Sociología para discutir el desarrollo de estudios y perspectivas profesionales. Adicionalmente, la coordinación ha mantenido un contacto continuo con el delegado de grado para detectar posibles problemas en el desarrollo de las actividades docentes. Asimismo, se han llevado a cabo diversas conversaciones con los profesores para recabar indicaciones y sugerencias orientadas a mejorar la coordinación del grado.

Prácticas externas:

La coordinación de las prácticas cuenta con una profesora responsable. El número de alumnos que realizaron prácticas en el curso 2022-23 fueron 39.

Programas de movilidad:

En la primera semana de octubre, se realizó una sesión informativa dirigida a los estudiantes de tercer curso con el propósito de brindar detalles sobre los programas de movilidad. La Vicedecana de Movilidad se encargó de impartir esta información, con el objetivo de orientar a los estudiantes sobre las oportunidades de intercambio y movilidad



disponibles. Además, la Vicedecana de Movilidad se encuentra totalmente dispuesta a atender cualquier pregunta o inquietud de manera individual.

#### Doble Titulación de Grado:

Como previamente se ha mencionado, durante el periodo evaluado se implementó con éxito el doble grado de Sociología y Ciencia Política en colaboración entre las Facultades de Ciencias Sociales y Derecho. De acuerdo con la Tabla 5, se ofertaron 15 plazas en la doble titulación, y se cubrieron 11, manteniéndose dentro de las plazas autorizadas según la memoria verificada. El reconocimiento de créditos ECTS entre ambas titulaciones está claramente establecido, permitiendo el reconocimiento de 24 créditos en el Grado en Sociología por asignaturas cursadas en el Grado en Ciencia Política y Administración Pública, y viceversa. Los estudiantes se integran en los grupos de docencia de los respectivos grados, asegurando la compatibilidad de horarios mediante una rotación semestral entre las Facultades responsables. La gestión administrativa del Doble Grado recae en la Facultad de Ciencias Sociales, abarcando matrícula, reconocimiento de ECTS, documentación de exenciones de matrícula y solicitudes de cambio de grupo. Todos estos aspectos cumplen con las directrices establecidas en la memoria del título, incluyendo la adquisición de competencias, secuenciación, reconocimiento y carga de trabajo.

#### Curso de adaptación al Grado:

Aunque no se dispone de un curso introductorio para adaptarse al grado, la Facultad de Ciencias Sociales ha implementado diversas actividades con el fin de facilitar la transición de los estudiantes de primeros cursos hacia el entorno académico. En las primeras dos semanas de clases, se proporcionan orientaciones personalizadas para cada curso, abarcando el uso de servicios de extensión y apoyo, recursos documentales e informáticos, así como las pautas para realizar el TFG y prácticas, según corresponda. Además, se organiza una recepción específica para los estudiantes de primer año, brindándoles información detallada sobre estas actividades. Dentro de las iniciativas llevadas a cabo por la Facultad de Ciencias Sociales, se ha desarrollado un curso centrado en habilidades académicas, y se anima a los alumnos a participar en otros cursos de extensión universitaria, como el curso introductorio al uso de la biblioteca.

#### Extinción del Título anterior:

Durante el año académico 2022-2023, se marcó el cierre del plan de estudios antiguo de 2008, siendo este el último año de su vigencia. Es relevante señalar que los estudiantes del cuarto curso continuaron siguiendo las pautas establecidas por dicho plan.

Siguiendo el cronograma establecido, en el periodo académico 2023-2024, se eliminarán todas las asignaturas presenciales del plan de estudios 2013, y todas las materias impartidas serán del plan de estudios de 2020. Esta información se encuentra claramente detallada en la página web institucional, y la coordinación ha comunicado a los estudiantes afectados las condiciones, circunstancias y el calendario asociado al proceso de extinción planificado. Asimismo, se ha proporcionado información a los profesores de las asignaturas que desaparecen o cambian de denominación, destacando las implicaciones para los alumnos repetidores y presentando posibles soluciones para abordar cualquier desajuste entre el cronograma de extinción del programa antiguo y los posibles retrasos en la superación de pruebas.

La transición hacia un nuevo plan de estudios representa un cambio significativo, y en el informe futuro correspondiente al curso 2023-2024, se abordarán detalladamente las apreciaciones y evaluaciones del proceso de extinción del título anterior. Esto incluirá aspectos como la adaptación de los estudiantes, los resultados obtenidos y cualquier desafío identificado durante este periodo de transición.

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS DETECTADAS

- (1) La enseñanza en el nuevo plan, implementado en el año académico 2020-2021, se ha llevado a cabo de manera cohesionada y sin mayores inconvenientes, como evidencian las opiniones tanto de los estudiantes como del profesorado.
- (2) La extinción del antiguo plan se está ejecutando de manera coordinada, con una comunicación sistemática y transparente acerca de las fases e implicaciones de este proceso.
- (3) Se han implementado canales de comunicación efectivos entre la coordinación y los alumnos a través de reuniones periódicas. Se alienta a los estudiantes a señalar posibles desafíos y sugerir mejoras en el funcionamiento del grado.
- (4) La implementación del doble grado en Sociología y Ciencia Política ha sido exitosa, destacando la coordinación efectiva entre dos facultades, lo cual es especialmente notable dada la complejidad de su desarrollo.
- (5) La estrategia de garantizar la compatibilidad de horarios en cada semestre mediante una rotación semestral ha demostrado ser acertada.
- (6) Se puede considerar un éxito la inclusión de actividades formativas e introductorias diseñadas para introducir a los alumnos del primer curso en las dinámicas docentes de la enseñanza universitaria.

#### PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA

- (1) Establecer una reunión, a finales del curso 2023-2024, con el/la responsable de Ciencia Política del doble grado y con algún/a representante de alumnos/as que cursan el doble grado para analizar cómo está funcionando el

desarrollo del doble grado y ver los posibles puntos de mejora en los cuatrimestres que quedan para que finalice la primera promoción del doble grado.

(2) En el último curso, se registró una notable disminución en las Matrículas de Nuevo Ingreso en la 1ª opción por preinscripción (ver tabla 4). Es imperativo identificar y emprender acciones necesarias para revertir esta tendencia.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y Sistema Interno de Garantía de Calidad					
2.1. Información pública del título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Página web institucional del Título</li> <li>• Guías docentes</li> </ul>					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los responsables del Título publican información <b>suficiente, relevante y comprensible</b> sobre el programa formativo y su desarrollo.	X		
X		La información pública sobre el Título es <b>objetiva</b> , está <b>actualizada</b> y es <b>coherente</b> con la memoria verificada.	X		
X		La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente <b>accesible</b> .	X		
X		Las <b>guías docentes</b> ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>En la <a href="#">web institucional del Título</a> se publica la información requerida por ACSUCyL en los procesos de renovación de la acreditación. La <a href="#">web de la Facultad de Ciencias Sociales</a>, interconectada con la web institucional también proporciona información relevante del Título sobre todo en lo referente a calendario académico, normativa específica y actividades formativas. Así mismo, el Título está presente en redes sociales de la Facultad (Youtube: <a href="https://www.youtube.com/@sumas-sociales">https://www.youtube.com/@sumas-sociales</a> y Twitter: <a href="#">@ccss_usal</a>), donde se publican informaciones, noticias y actividades de interés.</p> <p>Los cambios realizados en los últimos cursos han sido:</p> <p>1/ En la web institucional, se ha ampliado el contenido del apartado “Indicadores de calidad e informes externos” (incluir enlace): indicadores de rendimiento del profesorado, resultados de la encuesta de satisfacción de estudiantes con la actividad docente del profesorado (encuesta bienal), resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados, y se ha incorporado el informe externo de evaluación de ACSUCyL de la 1ª renovación de la acreditación (2018).</p> <p>2/ Se ha mejorado y visibilizado el acceso al buzón de sugerencias y quejas institucional, al que se puede acceder directamente desde <a href="https://frontend.usal.es/sugerenciasquejas/">https://frontend.usal.es/sugerenciasquejas/</a> o a través del banner superior de la web institucional del título.</p> <p>3/ Con relación a las guías docentes, son fácilmente accesibles desde la web institucional del Título (incluir enlace), así como desde <a href="https://guias.usal.es/historico-guias">https://guias.usal.es/historico-guias</a> Las guías docentes, organizadas por asignaturas, están completas y disponibles con anterioridad al periodo de matrícula en las páginas de información indicadas. Incluyen los programas detallados de todas las asignaturas con las competencias a adquirir, la distribución de clases teóricas, prácticas, actividades y pruebas y ofrecen también información relevante sobre horarios, aulas y fechas de exámenes.</p> <p>4/ Cada curso académico contamos con el folleto promocional del Título, disponible en versión digital descargable desde la web institucional del Título <a href="https://www.usal.es/files/folletos/g_sociologia.pdf">https://www.usal.es/files/folletos/g_sociologia.pdf</a></p> <p>5/ Como ya se ha informado en los autoinformes correspondientes a cursos anteriores, en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020 se han producido cambios relacionados con la crisis sanitaria a raíz de la Covid 19. Estos cambios fueron ratificados a través de Adendas incorporadas a las fichas de cada asignatura. Las fichas de las asignaturas del curso 2020-2021 y del curso 2021-2022 incorporaron también adendas, en las cuales se contemplaba un plan alternativo en el caso de que hubiera una nueva orden del gobierno o de la consejería de Salud Pública, que obligara a una vuelta a las clases virtuales. En dichas fichas, se establecía como serían las principales actividades evaluables y el tipo de examen que se realizarían en una situación de estas características. En la mayor parte de las Adendas, se destacan los exámenes online, los trabajos enviados por correo electrónico y las exposiciones a través de video-conferencia. La evolución positiva de la pandemia hizo innecesaria la aplicación de los procedimientos señalados en las adendas.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
(1) La página web ha sido actualizada, prestando especial atención a la coherencia y adecuación de los contenidos de las fichas docentes.					
PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA					
1. Es necesario reorganizar la página web para que no solo funcione como fuente de información para los miembros					

de la comunidad universitaria, sino que también sea informativa y atractiva para personas interesadas en estudiar sociología, con el objetivo de atraer futuros alumnos.

2. Se han identificado pequeños errores en la organización de fechas de exámenes en el caso del doble grado, los cuales han sido rápidamente solventados. No obstante, es necesario prestar una mayor atención y coordinación en este aspecto entre ambas facultades implicadas.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y Sistema Interno de Garantía de Calidad					
2.2. Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC)					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>Manual de calidad</li> <li>Actuaciones de la comisión de calidad</li> </ul>					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para <b>evaluar y mejorar la calidad</b> de todos los procesos implicados en el Título.	X		
X		El SGIC facilita el procedimiento de <b>seguimiento</b> del Título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la <b>toma de decisiones</b> en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
X		El SGIC garantiza la <b>recogida y análisis continuo</b> de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X		
X		El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las <b>sugerencias, quejas y reclamaciones</b> .	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El SGIC es un instrumento útil en la mejora continua del Título, ya que garantiza información suficiente y relevante para la gestión, evaluación y mejora del mismo. Con el apoyo técnico de la Unidad de Evaluación de la Calidad, se dispone, de manera sistemática, de información y datos objetivos para que la Comisión de Calidad del Título (CCT) los analice, tome decisiones y realice el seguimiento del Título.</p> <p>En el curso 2022/23 la comisión fue conformada por:</p> <p>Presidente: Mikolaj Stanek Baranowski, coordinador del grado (sustituyó a Jesús Rivera Navarro 1/10/2022)</p> <p>Secretario: Jesús Rivera Navarro catedrático del área de Sociología (sustituyó a Alberto del Rey Poveda 1/10/2022),</p> <p>Vocal PDI: María José Sánchez García, profesora titular del área de Economía Aplicada</p> <p>Vocal PAS: José Carlos Fernández Seoane, administrador de la secretaría de la Facultad de Ciencias Sociales</p> <p>Vocal estudiantes: Julia Martínez Alonso (alumna del 2 curso de grado de Sociología)</p> <p>Vocal externo: Francisco Javier Gómez González, decano del Colegio de Politólogos y Sociólogos de Castilla y León</p> <p>Vocal externo: Israel Gómez Rodilla, representante de la Asociación Profesional de Sociología de Castilla y León.</p> <p>La comisión se ha reunido con periodicidad. Se adjuntan como evidencias las actas del curso 2022/2023. Al no existir reclamaciones por parte del alumnado o quejas del profesorado, no ha sido preciso elevar estas a la Comisión de Docencia de la Facultad. Además de velar por la calidad de la docencia la Comisión ha estado cumpliendo, en gran medida, la labor de intermediación entre los estudiantes, el claustro y las autoridades académicas y administrativas, siendo la persona de contacto y de referencia el coordinador de grado.</p> <p>El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.</p> <p>1/ En todos los informes de resultados de las encuestas aplicadas por la UEC se proporcionan las <b>tasas de respuestas del colectivo implicado</b>.</p> <p>2/ Están implantadas a nivel institucional las <b>encuestas de satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la gestión y desarrollo de los títulos oficiales de Grado y Máster Universitario en los centros docentes</b>. Es de carácter bienal, y los informes del curso 2018-19 y del curso 2020-21 están en el gestor Alfresco (SGIC &gt; Informes Estadísticos y Encuestas) y en la web de la Unidad de Evaluación de la Calidad (<a href="https://calidad.usal.es/procesos-de-evaluacion/encuestas-de-satisfaccion-de-pas/">https://calidad.usal.es/procesos-de-evaluacion/encuestas-de-satisfaccion-de-pas/</a>).</p> <p>3/ Están implantadas a nivel institucional las encuestas de satisfacción del profesorado con el programa formativo (en Grados) desde el curso 2017-18. Es de carácter bienal y este Título dispone de los informes del curso 2020-21, 2021-22 y 2022-23. Los resultados están en el gestor Alfresco, en (SGIC &gt; Informes Estadísticos y Encuestas).</p> <p>4/ Están implantadas las encuestas de inserción laboral (que incluye la satisfacción con la formación recibida) de los egresados. En concreto, a nivel institucional y en el periodo evaluado se ha aplicado en 2021 a la promoción que</p>					

finalizó en 2017-18, y en 2019 a la promoción que finalizó el Título en 2015-16. Ambos informes se pueden consultar en el gestor Alfresco (SGIC > Inserción Laboral y Mercado de Trabajo) y en acceso libre en la página institucional del Título en “Indicadores de calidad e informes externos” (poner enlace). [Nota: Es posible que cuando se realice este informe ya exista otro informe, el de 2023 aplicado a la promoción que finalizó en 2019-20).]

5/ Con motivo del estado de alarma y confinamiento debido a la Covid-19, en julio de 2020, se aplicaron, por centros docentes, encuestas a estudiantes y a profesores, y al conjunto del personal de administración y servicios de la USAL, para conocer la percepción de estos colectivos sobre el desarrollo de la crisis sanitaria de la COVID-19 y su impacto en la Universidad de Salamanca. Los resultados están en el gestor Alfresco (SGIC > Informes Estadísticos y Encuestas>2019-20) y en la web de la UEC (<https://calidad.usal.es/procesos-de-evaluacion/#encuestas>).

6/ Desde el curso 2018-19, se aportan indicadores de rendimiento del profesorado del título, entre ellos, datos del porcentaje de profesores con evaluación de su actividad docente en el Programa Docencia-USAL. Se trata de una información de acceso abierto en la web institucional del Título en “Indicadores de rendimiento del profesorado” (poner enlace).

7/ Desde el curso 2018-19, todo el profesorado de la USAL está obligado a participar en el programa de evaluación de la actividad docente, Programa Docencia-USAL, incluidos los profesores asociados (<https://calidad.usal.es/procesos-de-evaluacion/#docentia>).

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- (1) La estrecha colaboración y comunicación entre la Comisión de Calidad y la Coordinación del Grado con el profesorado y el estudiantado.
- (2) Encuentros periódicos de la Coordinación de grado con alumnado
- (3) Incorporación de una alumna de 2º de Sociología a la Comisión de Calidad del Grado de Sociología lo que permite asegurar una menor rotación en la composición de la SGIC
- (4) Estrecha colaboración entre SGIC y vicedecano de Docencia y Calidad

#### PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA

- (1) Se requiere una mejora en la coordinación entre la coordinación de grado de Sociología y la coordinación de grado de Ciencias Políticas, especialmente en lo que respecta al desarrollo de actividades docentes del doble grado.

DIMENSIÓN I. GESTIÓN DEL TÍTULO					
Criterio 2. Transparencia y Sistema Interno de Garantía de Calidad					
2.3. Evolución del Título a partir de los informes de evaluación externa					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoinformes de evaluación y planes de mejora</li> <li>• Informes de evaluación externa emitidos por la Agencia (Verificación, Modificación, Renovación de Acreditación)</li> </ul>					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
	X	Los responsables del Título han analizado los <b>requerimientos</b> y <b>recomendaciones</b> contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los han incorporado a la planificación y desarrollo del Título.			
	X	Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido <b>efectivas</b> para la mejora del Título.			
JUSTIFICACIÓN					
Dado que el nuevo plan de estudios inició su andadura en el curso 2020-2021 todavía no tenemos informes de evaluación externos que nos ayuden identificar áreas de mejora.					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>En los tres cursos de vigencia del nuevo programa de estudios no se han detectado mayores problemas, lo que permite anticipar que la calidad y la adecuación a los objetivos planeados del nuevo programa son satisfactorias.</p> <p>De la misma manera, durante el primer año de implementación del doble grado en Ciencia Política y Sociología, no se han identificado mayores retos ni obstáculos en su desarrollo.</p>					
PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA					

DIMENSIÓN II. RECURSOS					
Criterio 3. Recursos humanos y de apoyo					
3.1. Personal académico					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablas de indicadores de profesorado</li> <li>• Datos de participación del profesorado en programas de evaluación docente, formación docente, innovación docente</li> </ul>					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El personal académico es <b>suficiente</b> y dispone de la <b>dedicación adecuada</b> para el desarrollo del programa formativo considerando las características del Título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X		
X		El personal académico que imparte docencia en el Título reúne el nivel de <b>cualificación académica</b> requerido para el Título, dispone de la <b>experiencia docente, investigadora y/o profesional</b> adecuada, y es <b>coherente</b> con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X		
X		La actividad docente del profesorado se <b>evalúa</b> , el profesorado <b>actualiza</b> su formación docente y se implica en iniciativas de <b>innovación</b> docente, teniendo en cuenta las características del Título.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>El personal académico encargado de la docencia del Título (programa nuevo) es suficiente considerando las características del título, adecuado, con experiencia y cualificado para cumplir la planificación de la enseñanza. En el grado imparten docencia más 30 profesores adscritos a 7 departamentos (Sociología y Comunicación, Derecho Público General, Derecho del trabajo y Trabajo Social; Psicología Social y Antropología, Geografía, Historia Medieval, Moderna y Contemporánea, Economía Aplicada).</p> <p>La mayoría de docentes son doctores [29 de 30]. Más de la mitad son profesores permanentes (16 de 30). <b>EI</b> PDI permanente imparte un 75.02 % de horas.</p> <p>Adicionalmente, en el curso 2022-2023, realizaron colaboraciones docentes cuatro investigadores predoctorales adscritos al Departamento de Sociología y Comunicación como parte de su proceso formativo.</p>					
<b>Tabla 6</b>					
<b>PDI del Título por categoría y curso académico</b>		2020-21	2021-22	2022-23	
Catedrático/a Universidad		0	2	3	
Titular de Universidad		6	14	10	
Titular de Escuela Universitaria		0	0	0	
Contratado/a Doctor/a		1	4	3	
Asociado/a		4	5	8	
Ayudante Doctor/a		1	3	5	
Personal Docente, Investigador o Técnico/a		0	1	0	
<p>El profesorado tiene experiencia docente significativa (3,54), investigadora (1,69) y paulatinamente va siendo evaluado en el Programa Docencia-USAL (en el curso 2021-22, el 25% ya había sido evaluado).</p> <p>El logro de los objetivos propuestos ha sido posible debido al nivel de preparación y al número de docentes. Es crucial destacar la fuerte implicación, especialmente de los profesores adscritos a la Facultad de Ciencias Sociales, lo que se refleja en un nivel relativamente alto de satisfacción de los alumnos según las encuestas. Uno de los factores que contribuyen a la calidad satisfactoria de la enseñanza es la participación del profesorado del área de Sociología, y más ampliamente de la Facultad de Ciencias Sociales, en actividades de formación continua proporcionadas por el Plan de Formación Docente del profesorado del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación –IUCE– (<a href="http://iuce.usal.es/formacion/">http://iuce.usal.es/formacion/</a>). También es relevante señalar la participación del profesorado en iniciativas que promueven el desarrollo de la innovación docente, como el programa de ayudas a proyectos de innovación docente respaldado por la Universidad de Salamanca y el Grupo sobre Innovación y Formación Docente de la Facultad, organizado desde la Facultad de Ciencias Sociales.</p>					



PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS
<p>Profesorado implicado, altamente cualificado y fuertemente motivado con la mejor docente.</p> <p>La regularidad en los procesos de contratación y consolidación del profesorado de los últimos años está contribuyendo positivamente a ello.</p> <p>La plantilla se va renovando significativamente.</p>
PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA

DIMENSIÓN II. RECURSOS					
Criterio 3. Recursos humanos y de apoyo					
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>Datos del personal de administración y servicios implicado en el Título</li> <li>Datos de las instalaciones y servicios de apoyo al Título</li> </ul>					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		El <b>personal de apoyo</b> que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del Título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		
X		Los <b>recursos materiales e infraestructuras</b> (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del Título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
X		Los <b>servicios de apoyo</b> (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p><b>Personal de apoyo:</b></p> <p>Fuera del personal de administración y secretaría, no hay personal de apoyo específico para el título, al menos no para el primer curso.</p> <p><b>Recursos materiales e infraestructuras:</b></p> <p>En cuanto a infraestructuras, las aulas, así como bibliotecas y recursos online, son más que notables con las mejores introducidas y con un mantenimiento continuo por parte de la USAL.</p> <p>La infraestructura digital (programas de análisis y procesamiento de datos cuantitativos y cualitativos) es suficiente, aunque se acusa ciertas carencias en cuanto a la agilidad de tramitación de licencias.</p> <p><b>Servicios de apoyo:</b></p> <p>El Servicio de Promoción, Información y Orientación (SPIO) (<a href="http://spio.usal.es/">http://spio.usal.es/</a>), que ofrece una atención individualizada sobre todas cuestiones asociadas con el estudio y el aprendizaje, también ofrece información y orientación en materia de normativas, becas y ayudas, alojamiento, etc. Por otra parte, organiza la Feria de Posgrado, en la que la USAL presenta su oferta de titulaciones para aquellos graduados que quieran profundizar en su formación. Cualquier estudiante puede recibir información y asesoramiento de este servicio contactando por correo electrónico, o bien presencialmente acudiendo a la Oficina del Estudiante.</p> <p>El Servicio de Asuntos Sociales (SAS) (<a href="http://sas.usal.es/">http://sas.usal.es/</a>) presta apoyo y asesoramiento en diferentes ámbitos: salud, discapacidad, apoyo social a extranjeros y personas mayores, diversidad e inclusión, etc.</p> <p>El Servicio de Inserción Profesional, Prácticas y Empleo (SIPPE) (<a href="http://empleo.usal.es">http://empleo.usal.es</a>) pretende mejorar la empleabilidad de los titulados y estudiantes de la USAL y facilitar su inserción profesional. Para ello, realiza acciones de orientación profesional, gestión de las prácticas externas curriculares y extracurriculares, gestión de ofertas de empleo, formación y desarrollo de competencias profesionales para la empleabilidad, y asesoramiento para la creación de empresas.</p> <p>A estos tres, se añade un buen número de servicios complementarios de apoyo al aprendizaje, a saber: Servicio Central de Idiomas (SCI), Servicio de Actividades Culturales (SAC); Servicio de Becas y Ayudas al Estudio; Servicio de Colegios, Residencias y Comedores; Servicio de Educación Física y Deportes; y Servicio de Relaciones Internacionales (para Becas Erasmus y de Intercambio Internacional).</p> <p>Además, la USAL desarrolla diversas acciones dirigidas al apoyo y la orientación de estudiantes de nuevo ingreso. Al comienzo de cada curso académico, se desarrolla una Feria de Bienvenida institucional, con actividades de presentación e introducción a la vida universitaria.</p> <p>Dado el gran número de actividades que realizan (anunciadas y difundidas por diferentes vías), estos servicios de</p>					

apoyo y orientación son bien conocidos por toda la comunidad universitaria, así como de fácil acceso, bien a través de la propia página web con que cuenta cada uno de ellos, o bien presencialmente en las oficinas de su correspondiente sede.

En el ámbito de los servicios de apoyo proporcionados por la Facultad de Ciencias Sociales durante el periodo de referencia, se llevaron a cabo diversas actividades de refuerzo y extensión. La iniciativa más destacada es el programa de extensión dirigido a los estudiantes de grado de toda la facultad, conocido como +Facultad. Este programa abarca una variedad de actividades conjuntas, como conferencias, cursos y exposiciones, coordinadas desde la Vicedecanato de Estudiantes. Durante el curso 2020-2021, y desde marzo de 2020, este programa redujo sus actividades presenciales, manteniendo actividades virtuales frecuentes. Sin embargo, en los cursos posteriores, el programa ha retomado completamente sus actividades presenciales.

Una de las medidas de fortalecimiento de la titulación ha sido el Programa de Coordinación de Titulaciones de Grado, organizado por el Vicerrectorado de Calidad y Enseñanzas de Grado. En el periodo de referencia, dicho programa incluyó las siguientes actividades:

- **07/09/2022:** Jornada de acogida a los estudiantes de 1º a cargo del coordinador del grado y el equipo decanal en el salón de Actos Adolfo Suárez. <https://cienciassociales.usal.es/node/1010>

- **26/09/2022:** Curso de iniciación al uso de la Biblioteca, impartido por la directora de la Biblioteca Francisco de Vitoria. <https://cienciassociales.usal.es/node/1014>

- **05/10/2022:** Curso de preparación para el Trabajo de Fin de Grado (TFG) para estudiantes de 4º a cargo del coordinador Mikolaj Stanek.

- **09-16/02/2023:** Curso de habilidades académicas y para el estudio, dirigido por la profesora Ana Cristina León Mejía.

- **08/02/2023:** Jornadas de Experiencias Profesionales en Sociología con la participación de las sociólogas profesionales Natalia Arcajo, Paula Ruiz y Alicia Caravantes, coordinadas por el equipo de coordinación.

- **Falta fecha:** Curso "Análisis de discurso" dirigido a los estudiantes de 4º curso de Sociología, impartido por el profesor Jesús Rivera.

- **14/04/2023:** Taller "¿Por qué fallan las encuestas?" Claves de la "cocina" electoral, conducido por el profesor Pablo Cabrera (Universidad de Essex) y dirigido a alumnos de Sociología.

- **10/05/2023:** Jornada informativa sobre el TFG para los estudiantes de 3º, a cargo del coordinador de grado Mikolaj Stanek.

- **10/05/2023:** Charla para estudiantes de 2º grado en Sociología sobre perspectivas futuras de empleo para los sociólogos, a cargo del coordinador de grado Mikolaj Stanek.

#### PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS

- (1) Los recursos son suficientes y adecuados.
- (2) El servicio de bibliotecas está implicado en la formación de los estudiantes del grado.
- (3) Hay un programa continuo de extensión universitaria en la facultad: +Facultad.
- (4) Desarrollo del Programa de Coordinación de Titulaciones de Grado.
- (5) Se organizan actividades con relación a la demanda expresada por los propios alumnos.

#### PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA

- (1) Se acusan ciertas carencias en cuanto a la agilidad de tramitación de licencias de programas informáticos (de gestión y análisis de datos)

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra de pruebas de evaluación de las asignaturas</li> <li>• Muestra de Trabajos Fin de Grado o Máster</li> <li>• Muestra de memorias de prácticas externas</li> </ul>					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido <b>analizados, satisfacen los objetivos</b> del programa formativo, son coherentes con el <b>perfil de egreso</b> contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el <b>nivel del MECES</b> (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		
X		Las <b>actividades formativas</b> y su <b>metodología de enseñanza-aprendizaje</b> son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X		
X		Los <b>sistemas de evaluación</b> aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p><b>Resultados de aprendizaje:</b></p> <p>Los resultados obtenidos por los estudiantes en las evaluaciones de las diferentes materias (evidencia reflejada en el documento de “Resultados académicos por asignaturas e información sobre indicadores de oferta y demanda de títulos” del Grado en Sociología”, disponible en Alfresco) revelan que en el curso 2022-2023 se han conseguido los resultados de aprendizaje satisfactorios. La tasa de rendimiento se sitúa en una media de 84% siendo los valores más frecuentes entre 75% y 90%. La relativamente baja tasa de rendimiento en la asignatura Introducción al Análisis de Políticas Públicas (58,33%) se debe considerar un caso excepcional.</p> <p>Se aportan algunos ejemplos de pruebas de evaluación durante el tercer curso de impartición. Se ha solicitado a algunos profesores que envíen ejemplos de evaluación en la zona baja y alta de la calificación de sus asignaturas (véanse evidencias en Alfresco).</p> <p>En el caso de los resultados obtenidos por los alumnos de doble grado de Sociología y Ciencia Política la tasa de rendimiento se sitúa por encima de 90%</p> <p>En el curso 2022-2023 se ha implantado la defensa pública de los Trabajos de Fin de Grado de acuerdo con lo estipulado en el Real Decreto 822/2021 del 28 de septiembre de 2021 con resultados más que satisfactorios. La tasa de rendimiento fue de 90% y la tasa de éxito de 97,30%</p> <p><b>Actividades formativas y sistemas de evaluación:</b></p> <p>Las actividades formativas implementadas en la guía académica se alinean con las especificadas en la memoria verificada. En cuanto a los sistemas de evaluación, estos se mantienen fieles a lo establecido en la memoria verificada, incorporando evaluaciones formativas y sumativas que evalúan la comprensión y aplicación de los conceptos impartidos. Estos métodos de evaluación están diseñados para garantizar la adquisición de competencias y el desarrollo de habilidades clave en los estudiantes, asegurando así la coherencia y adecuación con los objetivos establecidos en la memoria verificada.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>(1) Exitosa incorporación implantación del sistema de la defensa pública de los Trabajos de Fin de Grado adaptados al RD 822.</p> <p>(2) Altas tasas de rendimiento en el Grado de Sociología y en Doble Grado de Sociología y Ciencia Política.</p>					
PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA					

DIMENSIÓN III. RESULTADOS							
Criterio 4. Resultados del programa formativo							
4.2. Evolución de los indicadores del Título							
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:							
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadísticas de egresados por curso académico</li> <li>• Tasas de rendimiento, graduación, eficiencia, abandono</li> </ul>							
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:							
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales		
SI	NO						
X		La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del Título son <b>coherentes</b> con la memoria verificada.	X				
X		Los indicadores reflejan resultados <b>congruentes</b> con la gestión y los recursos puestos a disposición del Título, y <b>adecuados</b> al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X				
JUSTIFICACIÓN							
<p>Como se indica en la tabla 7, el inicio del nuevo programa de estudios no supuso un significativo incremento en matriculaciones. Se observa una ligera disminución en el número de estudiantes de nuevo ingreso lo que requiere un seguimiento para identificar si se trata de una tendencia o una variación meramente coyuntural. En relación con el curso 2021-2022 se ha observado una ligera disminución de nota media de acceso, aunque ésta se sitúa a unos niveles significativamente más altos comparados con el curso académico 2020-2021 y anteriores. Se está realizando un seguimiento con el propósito de determinar si esta tendencia se debe a la puesta en marcha del nuevo programa de estudios.</p> <p>Dado que se trata del nuevo programa de estudios, aún disponemos de los indicadores referentes a las tasas de abandono, de graduación y de eficiencia del título. Tampoco pueden ser evaluadas las estadísticas de egresados.</p>							
<b>Tabla 7. Evolución de los indicadores de plazas y egresados en Sociología</b>							
Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso	Nota media de acceso	Matriculados	Egresados*	Rendimiento	
2008-2009	60	38	6,04	38	45	65,54	
2009-2010	60	47	6,3	78	44	76,43	
2010-2011	60	56	6,59	125	34	79,97	
2011-2012	60	64	6,89	175	43	76,68	
2012-2013	70	68	6,63	203	47	84,90	
2013-2014	60	60	6,98	228	43	85,05	
2014-2015	60	64	6,46	231	50	86,37	
2015-2016	60	62	7,06	220	49	86,18	
2016-2017	60	60	7,50	217	42	86,38	
2017-2018	60	62	7,88	235	40	86,30	
2018-2019	60	61	7,87	237	34	80,13	
2019-2020	60	59	7,67	222	42	86,58	
2020-2021	60	61	7,94	228	32	85,86	
2021-2022	60	56	8,90	220	43	85,86	
2022-2023	60	55	8,64	208	36	84,78	
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS							
Relativamente alta nota media de acceso lo que se debe probablemente al cambio de plan de estudios, más atractivo y actualizado.							
PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA							
Un ligero descenso en estudiantes de nuevo ingreso.							

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.3. Inserción laboral					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>Estudios de inserción laboral</li> </ul>					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
		Los valores de los indicadores de <b>inserción laboral</b> de los egresados del Título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del Título.			
JUSTIFICACIÓN					
<p>Actualmente, contamos con datos de estudios previos (Estudios de Inserción Laboral realizados por la UEC sobre la promoción de egresados de 2017-18 y su situación en 2021), que se refieren, evidentemente, a los alumnos que cursaron estudios bajo el plan de estudios antiguo. Este seguimiento revela que, dentro del contexto económico y considerando la naturaleza generalista del Grado en Sociología, los indicadores de inserción laboral son satisfactorios. Es fundamental tener en cuenta que el título se concibe como el inicio de un proceso formativo más amplio, llevando a muchos graduados a participar en nuevas oportunidades de formación después de completar la carrera. En el curso 2015-2016, cuatro años después de la graduación, el 78% de los egresados estaban empleados; en el curso 2017-2018, tres años después, el 67.8% trabajaba en áreas relacionadas con la Sociología, cifras que se consideran muy positivas. A pesar de los efectos del contexto socioeconómico, incluidos los residualmente vinculados a la crisis económica y más recientemente a la pandemia, es crucial reconocer que los tiempos de inserción laboral para los recién graduados en Sociología son inherentemente más prolongados que en otras disciplinas. Aunque los graduados no muestran una tasa de inadecuación entre su empleo y su formación superior a otras áreas similares, en algunos casos, la inserción es incluso mejor, aunque requiere más tiempo para encontrar empleo.</p> <p>No es posible determinar el efecto del nuevo grado sobre las oportunidades laborales ya que las primeras cohortes de alumnos todavía no han completado el ciclo educativo completo por lo no han tenido oportunidad de incorporarse en el mercado laboral.</p> <p>A los efectos del nuevo plan de estudios, que, como se mencionó anteriormente, ha incorporado numerosas medidas con el objetivo de mejorar la empleabilidad de los egresados del grado en Sociología de la Universidad de Salamanca, es necesario agregar nuevas iniciativas que surgen desde el Servicio de Empleo y Emprendimiento (SIPPE-UsalEmprende).</p> <p>El Plan de Empleo y Emprendimiento, desarrollado por el Servicio de Empleo y Emprendimiento (SIPPE-UsalEmprende), se organiza en torno a varios ejes, incluyendo orientación, competencias profesionales, prácticas, inserción laboral, y emprendimiento. Su misión es proporcionar herramientas para mejorar la inserción profesional, empleabilidad e iniciativa emprendedora de los estudiantes de la Universidad de Salamanca. Forma parte del Plan Estratégico de la Universidad para el período 2020-2023, elaborándose de manera conjunta mediante una metodología de trabajo en red. El plan se centra en ofrecer orientación, desarrollar competencias profesionales, gestionar prácticas educativas, facilitar la inserción laboral y fomentar el emprendimiento. Además, se llevan a cabo actuaciones transversales, como servicios de orientación profesional, actividades para conocer salidas profesionales, búsqueda de empleo, procesos de selección, y desarrollo de redes profesionales.</p> <p>Asimismo, la propia Facultad de Ciencias Sociales ha implementado diversas iniciativas de orientación hacia el empleo en el ámbito de la Sociología. Entre estas destacan las Jornadas de Experiencias Profesionales en Sociología. Otra actividad relevante fue el taller titulado "¿Por qué fallan las encuestas? Claves de la 'cocina' electoral", dirigido por el profesor Pablo Cabrera de la Universidad de Essex. Asimismo, se ofreció una charla para estudiantes de segundo grado en Sociología sobre las perspectivas futuras de empleo para los sociólogos el 10 de mayo de 2023, a cargo del coordinador de grado Mikolaj Stanek.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>La formación de los graduados de Salamanca en Sociología es altamente apreciada en el ámbito profesional debido a su sólida capacitación en metodología cuantitativa, la cual supera a la ofrecida en otros lugares.</p> <p>Teniendo en cuenta que en el nuevo programa de estudios se reforzado (tanto en lo cualitativo como en lo cuantitativo) este aspecto de formación podemos esperar que la capacidad de ajuste de los futuros egresados a las demandas del mercado laboral y expectativas de empleadores incrementarán.</p>					

La Facultad de Ciencias Sociales y el cuerpo docente demuestran un fuerte compromiso en mejorar las perspectivas laborales de los alumnos y fortalecer la orientación profesional mediante diversas iniciativas.

**PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA**

Fortalecer el contacto con el sector empresarial para su participación en la orientación laboral de los futuros egresados.

DIMENSIÓN III. RESULTADOS																																	
Criterio 4. Resultados del programa formativo																																	
4.4. Satisfacción de los agentes implicados																																	
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:																																	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Estudios de satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores.</li> </ul>																																	
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:																																	
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales																												
SI	NO																																
X		La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido <b>analizada</b> , se demuestra <b>adecuada</b> y, en su caso, se adoptan medidas para su <b>mejora</b> .	X																														
JUSTIFICACIÓN																																	
<p>En cuanto a la satisfacción de los agentes implicados con la docencia en el marco del nuevo plan de estudios (2020) no se puede realizar valoración de una manera sistemática e integral ya que la primera promoción del Grado en Sociología no se graduará hasta el curso 2023/2024. No obstante, disponemos de encuestas de satisfacción del alumnado, lo que permite realizar una aproximación a esta cuestión.</p> <p><b>Tabla 8. Satisfacción de estudiantes con el programa formativo y los servicios ofertados (anual)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nivel de satisfacción general de estudiantes con el Programa formativo (medias sobre 5)</th> <th>2020-21</th> <th>2021-22</th> <th>2022-23</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PARTICIPACIÓN (tasa de respuesta, en %)</td> <td>39,5%</td> <td>17.19%</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Plan de estudios y su estructura</td> <td>3.44</td> <td>3.55</td> <td>3.73</td> </tr> <tr> <td>Organización de la enseñanza</td> <td>3.36</td> <td>3.64</td> <td>3.64</td> </tr> <tr> <td>Proceso de enseñanza-aprendizaje</td> <td>3.71</td> <td>3.84</td> <td>4.02</td> </tr> <tr> <td>Instalaciones, infraestructuras y plataforma virtual</td> <td>3.55</td> <td>3.78</td> <td>3.82</td> </tr> <tr> <td>Atención al estudiante</td> <td>3.11</td> <td>3.28</td> <td>3.45</td> </tr> </tbody> </table> <p>En cuanto al nivel de satisfacción general con el programa, se observa un aumento gradual de las medias sobre 5 en los años sucesivos. Los aspectos específicos evaluados incluyen el plan de estudios y su estructura, la organización de la enseñanza, el proceso de enseñanza-aprendizaje, las instalaciones e infraestructuras, la plataforma virtual y la atención al estudiante. En general, se percibe una mejora en la satisfacción de los estudiantes a lo largo del tiempo, siendo el año 2022-23 el más positivo en términos de medias en todas las categorías evaluadas.</p> <p>Los estudiantes expresan mayor satisfacción con el proceso de enseñanza, que en el curso 2022-2023 ha superado los 4 puntos sobre 5, destacándose significativamente por encima de la media de la Universidad de Salamanca (3,58). Esta tendencia positiva se refleja de manera consistente en todos los aspectos evaluados. Se observa que el aspecto de menor valoración es la atención al estudiante, aunque sigue siendo superior a la media de la universidad, indicando la necesidad de una mayor atención por parte de los responsables.</p> <p><b>Satisfacción de estudiantes con la actividad docente del profesorado (bienio)</b></p> <p>En cuanto a la satisfacción de los agentes implicados con la docencia en el marco del nuevo plan de estudios (2020) no se puede realizar valoración de una manera sistemática e integral ya que la primera promoción del Grado en Sociología no se graduará hasta el curso 2023/2024. No obstante, disponemos de encuestas de satisfacción del alumnado, lo que permite realizar una aproximación a esta cuestión. En cuanto a la satisfacción del alumnado, si sólo tomamos en cuenta las valoraciones de alumnos que están realizando sus estudios en el marco del nuevo grado el promedio total de todas las valoraciones es 3,94. Los aspectos en conjunto más valorados son la accesibilidad del profesor (4.06), “resuelve las dudas planteadas y orienta a los estudiantes” (4,08) y “mi grado de satisfacción general con el profesor ha sido bueno” (3,94). Las peor valoradas son las relacionadas con los medios y la utilidad percibida: “ha facilitado mi aprendizaje, conocimientos habilidades y destrezas” (3,83); “los recursos didácticos son adecuados” (3,81). Cabe subrayar que las valoraciones del alumnado que cursa estudios en el marco del nuevo programa son</p>						Nivel de satisfacción general de estudiantes con el Programa formativo (medias sobre 5)	2020-21	2021-22	2022-23	PARTICIPACIÓN (tasa de respuesta, en %)	39,5%	17.19%	25%	Plan de estudios y su estructura	3.44	3.55	3.73	Organización de la enseñanza	3.36	3.64	3.64	Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.71	3.84	4.02	Instalaciones, infraestructuras y plataforma virtual	3.55	3.78	3.82	Atención al estudiante	3.11	3.28	3.45
Nivel de satisfacción general de estudiantes con el Programa formativo (medias sobre 5)	2020-21	2021-22	2022-23																														
PARTICIPACIÓN (tasa de respuesta, en %)	39,5%	17.19%	25%																														
Plan de estudios y su estructura	3.44	3.55	3.73																														
Organización de la enseñanza	3.36	3.64	3.64																														
Proceso de enseñanza-aprendizaje	3.71	3.84	4.02																														
Instalaciones, infraestructuras y plataforma virtual	3.55	3.78	3.82																														
Atención al estudiante	3.11	3.28	3.45																														



ligeramente superiores a los expresados por los alumnos del programa anterior. Los resultados de la encuesta realizada en el curso 2019-2020 revelan una evaluación positiva en varios aspectos relacionados con la enseñanza. Los profesores obtuvieron calificaciones elevadas en áreas como la claridad en la explicación (4,02), la resolución de dudas y orientación a los estudiantes (4,13), la organización de actividades y tareas (3,92), y la facilitación del aprendizaje (3,83). Sin embargo, se observa una menor valoración en aspectos relacionados con los recursos didácticos y su utilidad.

En resumen, en el año 2021-2022, los estudiantes del nuevo grado expresan una satisfacción promedio ligeramente más alta (3,94), destacando positivamente la accesibilidad del profesor, la resolución de dudas y orientación, y el grado general de satisfacción. A pesar de esto, persisten desafíos en las áreas relacionadas con la facilitación del aprendizaje y la utilidad de los recursos didácticos, que muestran calificaciones similares o ligeramente más bajas en comparación con el curso anterior. En resumen, mientras que ciertos aspectos han mejorado, especialmente en la accesibilidad y resolución de dudas, persisten desafíos en la percepción de la utilidad de los recursos didácticos y la facilitación del aprendizaje en el nuevo grado.

No obstante, hay que tratar esta comparación con mucha cautela tanto por el efecto del error estadístico como por el hecho de que se comparan dos conjuntos distintos de asignaturas. También disponemos de datos referentes a la satisfacción con el programa desarrollado por la Facultad de Ciencias Sociales. Por lo general las valoraciones son moderadas siendo el mejor valorado el proceso de aprendizaje y el menos valorado la calidad de atención al estudiante.

Debido a que llevamos tan sólo dos cursos de vigencia del nuevo programa de estudios no es posible aportar evidencias en cuanto a la satisfacción de los agentes externos (representantes de asociaciones profesionales, empresas).

**Tabla 9. Satisfacción del profesorado con el programa formativo (bienal):**

GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL	USAL		CENTRO		TÍTULO	
	Media	DT	Media	DT	Media	DT
ORGANIZACIÓN DE LA DOCENCIA	4,02	1,08	3,95	1,15	4,16	0,98
ACTIVIDAD DOCENTE	3,72	1,06	3,52	1,22	3,53	1,09
RECURSOS DISPONIBLES	4,17	0,90	4,22	0,89	4,22	0,90
GENERAL	4,19	0,98	4,12	1,01	4,32	0,90

\*Valores de Media y Desviación Típica (DT) sobre 5 (1: Totalmente insatisfecho; 5: Totalmente satisfecho)

Los datos disponibles (año 2021-2022) señalan que la satisfacción del profesorado con el programa formativo es, en promedio, superior en el grado de Sociología en comparación con la Facultad y la Universidad en general. El profesorado del grado de Sociología muestra una satisfacción general positiva, con una calificación de 4,16. Aunque la organización de la docencia y la actividad docente obtienen una calificación ligeramente más baja de 3,53, indicando áreas susceptibles de mejora, las evaluaciones mejoran en los recursos disponibles, alcanzando una puntuación de 4,22 y reflejando una satisfacción sólida en este aspecto. La calificación general de 4,32 sugiere un aumento en la satisfacción global, indicando que, en conjunto, el profesorado percibe una mejora en las actividades formativas, especialmente en términos de recursos disponibles.

**Tabla 10 Satisfacción del PAS del Centro con la gestión de los títulos oficiales (bienal):**

Nivel de satisfacción general del PAS del Centro (medias sobre 5)	2020-21	2022-23
PARTICIPACIÓN (tasa de respuesta, en %)	30,23	35,9
Información y comunicación	4,24	4,14
Recursos	3,96	4,07
Gestión y organización del trabajo	4,14	3,9
Satisfacción General	4,06	4,25

Con relación al grado de la satisfacción del PAS con la gestión de los títulos oficiales, se observa un aumento general en la satisfacción para el periodo 2022-23 en comparación con 2020-21. En cuanto a los aspectos específicos evaluados, la información y comunicación muestran una ligera disminución de 4,24 a 4,14, mientras que los recursos y la gestión y organización del trabajo experimentan mejoras, aumentando de 3,96 a 4,07 y de 4,14 a 3,9, respectivamente. La satisfacción general refleja un notable incremento, pasando de 4,06 a 4,25. Estos cambios sugieren una mejora en la percepción del PAS respecto a la gestión de los títulos oficiales en el periodo más reciente.

#### Satisfacción de los egresados (titulados):

Dado que los alumnos que están siguiendo los estudios de grado bajo el nuevo plan aún no se han graduado, no contamos con datos sobre su nivel de satisfacción. Con relación al programa antiguo, según el "Informe de inserción laboral egresados del grado en Sociología. Promoción 2017-2018", se observa un alto grado de satisfacción, ya que el

64.7% de los egresados encuestados expresaron su disposición a volver a estudiar la misma titulación.

**Satisfacción de los empleadores:**

Respecto a la satisfacción de los empleadores, actualmente no contamos con datos correspondientes al periodo de implementación del nuevo plan de estudios. Es imperativo diseñar y ejecutar una estrategia sistemática para recopilar esta información, lo que posibilitaría obtener datos valiosos sobre el desempeño del esfuerzo docente en el contexto del grado, el centro y la universidad. Este enfoque estructurado permitirá una evaluación más completa y detallada de la efectividad del nuevo plan de estudios en la preparación de los estudiantes para el ámbito laboral, contribuyendo así a mejorar continuamente la calidad educativa ofrecida.

**PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS**

Los niveles de satisfacción del alumnado se sitúan por encima de la media de la universidad

Se ha observado un aumento en la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo y los servicios ofrecidos en los últimos años.

Los niveles de satisfacción del profesorado con el programa formativo se encuentran por encima del promedio de la universidad.

**PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA**

DIMENSIÓN III. RESULTADOS					
Criterio 4. Resultados del programa formativo					
4.5. Proyección exterior del Título					
EVIDENCIAS CLAVE A CONSIDERAR:					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convenios de movilidad de estudiantes y profesores</li> <li>• Datos de programas de movilidad de estudiantes y profesores</li> </ul>					
OTRAS EVIDENCIAS CONSIDERADAS:					
SE APORTAN EVIDENCIAS		CUMPLIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES	Se ha cumplido sin desviaciones	Se han producido ligeras desviaciones	Se han producido desviaciones sustanciales
SI	NO				
X		Los <b>estudiantes</b> participan en programas de <b>movilidad</b> desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el Título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del Título.	X		
X		El <b>profesorado</b> y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de <b>movilidad</b> , desplazándose a impartir docencia a otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el Título.	X		
X		El Título mantiene <b>convenios de colaboración</b> con instituciones nacionales e internacionales.	X		
JUSTIFICACIÓN					
<p>La Facultad de Ciencias Sociales participa activamente en programas de movilidad de estudiantes tanto en el contexto internacional (con el programa de becas de intercambio internacional), europeo (en el marco del programa Erasmus) y nacional (a través del programa SICUE). Tanto en términos del número de convenios como en el volumen de movilidad del alumnado la facultad de Ciencias Sociales es uno de los centros que tiene una mayor participación en programas de movilidad dentro de la Universidad de Salamanca. La movilidad se desarrolla gracias a 90 convenios Erasmus y 70 SICUE de la Facultad de Ciencias Sociales, así como en el marco de los convenios internacionales de la USAL. Entre los acuerdos Erasmus y con Reino Unido y Suiza 53 incluyen a alumnos y alumnas del Grado de Sociología y están suscritos con centros de Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, República Checa, Suiza, Alemania, Dinamarca, Francia, Hungría, Italia, Noruega, Países Bajos, Portugal, Polonia, Suecia y Reino Unido. En el curso 2022-2023 en los programas de movilidad participaron 35 estudiantes entrantes (24 en el marco del programa Erasmus, 6 en SICUE y 5 en el programa de intercambio internacional) y 24 estudiantes salientes (12 Erasmus, 11 SICUE y 1 de intercambio internacional). Entre los alumnos y alumnas entrantes de la facultad, como pueden elegir asignaturas de los cinco grados, una gran parte de los estudiantes cursaron asignaturas de Sociología (en su totalidad de este grado o en combinación con otros).</p> <p>Respecto a los 24 alumnos/as salientes del grado en Sociología, 12 eran Erasmus, 11 SICUE y 1 de intercambio. Las cifras de movilidad de este curso 22-23 fueron superiores a las del curso anterior ((10 Erasmus, 3 SICUE y 3 de intercambio) lo que pone de manifiesto que la situación, en cuanto a la movilidad, se está normalizando.</p> <p>En cuanto a los alumnos entrantes, en el intercambio ha participado un total de 35 alumnos de los cuales 24 se incorporaron en el marco de programa Erasmus, 6 en el SICUE y 5 en alguno de los programas de intercambio.</p>					
PUNTOS FUERTES / BUENAS PRÁCTICAS					
<p>Aumento de alumnado interesados en la movilidad.</p> <p>Amplia oferta de centros extranjeros para realizar estancias debido a la eficacia en la gestión de convenios.</p>					
PUNTOS DÉBILES / ÁREAS DE MEJORA					
<p>Equilibrar el número de alumnos salientes y entrantes.</p> <p>Fomentar el interés del profesorado en los programas de movilidad internacional.</p>					

**PLAN DE MEJORA****REVISIÓN DE LAS ACCIONES DE MEJORA DESARROLLADAS A INICIATIVA PROPIA O ATENDIENDO A LAS RECOMENDACIONES DE INFORMES EXTERNOS**

Incluir aquí dos tipos de acciones de mejora: a) las que han surgido en los autoinformes que ha elaborado y ha implantado el Título a iniciativa propia y b) las que han surgido en los informes externos (de verificación, modificación, seguimiento y renovación de la acreditación) de la ACSUCyL. En este último caso se aportaría una explicación detallada que justifique lo que se ha dicho en el subcr. 2.3. Evolución del Título.

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA	
DENOMINACION: Acciones de promoción y mejora en la docencia presencial	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2022-2023	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2023-2024
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input checked="" type="checkbox"/> COMPLETADA <input type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido):	
<p>Afecta al criterio 1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título y 4.4. Satisfacción de los agentes implicados</p> <p>Uno de los efectos de la pandemia fue un cambio en la percepción sobre la docencia presencial, con impactos positivos como la generalización de herramientas virtuales complementarias y negativos como un aumento del absentismo estudiantil. El objetivo de esta acción de mejora fue abordar este último aspecto. Se ofreció formación específica al profesorado sobre bienestar en el aula, diseño de mecanismos de evaluación y evaluación continua, entre otros. Se llevó a cabo una campaña de información/promoción entre el estudiantado sobre la importancia de la asistencia al aula para lograr los objetivos formativos. Además, se involucró al estudiantado de los primeros cursos, incluyendo a algunos estudiantes en la comisión de seguimiento interno y calidad del título.</p>	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO):	
<p>En relación a esta acción, se destaca un considerable aumento en la presencialidad. Según los profesores consultados, la tasa de ausentismo ha disminuido. Además de la normalización de la situación epidemiológica, contribuyó la concienciación por parte de los profesores y una mayor insistencia en la realización de actividades en clase sujetas a evaluación continua.</p>	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCIÓN DE MEJORA	
DENOMINACION: Fomentar la movilidad internacional del profesorado	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2022-2023	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2023-2024
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUION:	<input type="checkbox"/> COMPLETADA <input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido):	
<p>Afecta al criterio 4.5. Proyección exterior del título</p> <p>En los últimos años la disposición del profesorado del Grado a realizar estancias en otros centros ha sido baja. El aumento de movilidad del profesorado tendrá indudables beneficios ya que el acercamiento académico entre los profesores de los distintos países tiene un impacto positivo sobre su desempeño docente e investigador así como para la proyección internacional del título.</p>	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO):	

Aunque la acción no ha concluido, en el año académico 2022-23, se ha intensificado la divulgación de información sobre los programas de movilidad disponibles en la Universidad de Salamanca).

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Mejorar la visibilidad del título en la Academia y entre los potenciales alumnos con el fin de aumentar la demanda de este	
FECHA DE LA PROPUESTA: 2022-2023	FECHA DE SU CONCLUSIÓN: 2023-2024
IMPLANTACION	
GRADO DE CONSECUACION: <input type="checkbox"/> COMPLETADA <input checked="" type="checkbox"/> EN MARCHA <input type="checkbox"/> NO INICIADA	
JUSTIFICACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN (facilidades / dificultades, motivos o razones que han influido): Afecta al criterio 4.2. Evolución de los indicadores del Título y 4.5. Proyección exterior del Título Como se ha mencionado, se observa una ligera disminución en el número de nuevos ingresos. Aunque no está claro si esto representa una tendencia constante o una variación coyuntural, se ha considerado necesario intensificar los esfuerzos para captar más estudiantes.	
VALORACION	
EFECTIVIDAD (IMPACTO, BENEFICIOS Y CONFORMIDAD CON EL OBJETIVO PRETENDIDO): Esta acción implica la participación de los alumnos de último curso y los egresados en la promoción del título mediante talleres y jornadas. Además, se han llevado a cabo actividades específicas en el marco del programa +Facultad y otras complementarias al título que visibilizan nuevos nichos de empleo (consulte el epígrafe 3.2). Entre estas actividades, destaca la organización del encuentro internacional "QUANTITATIVE METHODS AND THE COVID-19 PANDEMIC" ( <a href="https://sociocav.usal.es/blog/rn21/">https://sociocav.usal.es/blog/rn21/</a> ), que ha contribuido a aumentar la visibilidad de la sociología y del grado en sociología.	

#### PROPUESTA DE NUEVAS ACCIONES DE MEJORA

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Análisis de necesidades de cambios en nuevo plan de estudios	
OBJETIVO: Conocer la valoración del nuevo plan de estudios implantado en 2020 e identificar aspectos y áreas de mejora	
CRITERIO AL QUE AFECTA: 1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del Título	
DESCRIPCIÓN Y PLANIFICACION	
TAREA/S A REALIZAR: Encuentros con profesores del grado en las que se realizará la valoración del funcionamiento del grado en los últimos 4 años para identificar posibles necesidades de ajustes y mejoras en su funcionamiento Encuesta/entrevistas con los alumnos de diversos cursos para recabar su valoración del funcionamiento del grado e identificar áreas de mejora	
RESPONSABLE/S: Decanato	
FECHA DE INICIO: 2023/2024	FECHA DE FINALIZACION: 2025/2026
RECURSOS NECESARIOS (ECONOMICOS, MATERIALES, HUMANOS, ...): Apoyo logístico del Decanato	
SEGUIMIENTO (INDICADORES DE SU CONSECUIÓN, RESPONSABLES, ...): Decanato, Coordinación del Grado	
TRAMITACIÓN ORGANICA (trámites internos, dentro de la USAL): No exige ningún tipo de trámite	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Difusión de conocimiento de servicios sociales a disposición de la comunidad universitaria entre estudiantado	
OBJETIVO: Mejorar bienestar del estudiantado e incrementar el acceso a los servicios sociales disponibles	
CRITERIO AL QUE AFECTA: 3.2 Recursos de apoyo para el aprendizaje	
DESCRIPCIÓN Y PLANIFICACION	
TAREA/S A REALIZAR: Se ha identificado una falta de conocimiento entre los estudiantes acerca de los servicios disponibles para atender a los miembros de la comunidad universitaria que enfrentan diversas formas de vulnerabilidad, como problemas psicológicos, exclusión, pobreza y discriminación. Este problema parece haberse acentuado en el periodo pospandémico, con un aumento en los problemas psicológicos asociados a la cuarentena y el aislamiento social, como trastornos emocionales y depresión. Con el objetivo de mejorar el bienestar y, por ende, el rendimiento académico de los estudiantes, se planea llevar a cabo charlas informativas sobre la salud mental y organizar encuentros con representantes del Servicio de Atención a la Salud (SAS) y otras unidades para informar a los alumnos sobre los recursos disponibles.	
RESPONSABLE/S: Decanato, SAS	
FECHA DE INICIO: 2023/2024	FECHA DE FINALIZACION: 2024/2025
RECURSOS NECESARIOS (ECONOMICOS, MATERIALES, HUMANOS, ...): Apoyo logístico del Decanato y del SAS	
SEGUIMIENTO (INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN, RESPONSABLES, ...): Decanato, Coordinación del Grado	
TRAMITACIÓN ORGANICA (trámites internos, dentro de la USAL): No exige ningún tipo de trámite	

IDENTIFICACIÓN DE LA ACCION DE MEJORA	
DENOMINACION: Nuevos yacimientos de empleo para sociólogos	
OBJETIVO: Concienciar a los alumnos sobre las posibilidades de empleo que tiene la sociología en el cambiante contexto socioeconómico.	
CRITERIO AL QUE AFECTA: 4.3. Inserción laboral	
DESCRIPCIÓN Y PLANIFICACION	
TAREA/S A REALIZAR: <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Realizar charlas de sociólogos de formación que desarrollan actividad profesional en diferentes campos</li> <li>(2) Desarrollar actividades para el desarrollo de habilidades prácticas en las que participen especialistas fuera del mundo académico</li> <li>(3) Charlas y seminarios sobre nuevos yacimientos de empleo en el mundo actual</li> <li>(4) Coordinar estas acciones con el plan de empleo y emprendimiento de la Facultad</li> </ol>	
RESPONSABLE/S: Decanato	
FECHA DE INICIO: 2023/2024	FECHA DE FINALIZACION: 2024/2025
RECURSOS NECESARIOS (ECONOMICOS, MATERIALES, HUMANOS, ...): Apoyo logístico del Decanato	
SEGUIMIENTO (INDICADORES DE SU CONSECUCIÓN, RESPONSABLES, ...): Decanato, Coordinación del Grado	
TRAMITACIÓN ORGANICA (trámites internos, dentro de la USAL): No exige ningún tipo de trámite	

## INDICADORES Y EVIDENCIAS

Indicadores y evidencias, abarcando el periodo objeto de evaluación	Subcriterios donde aplica
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memoria verificada</li> <li>• Documentación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)</li> </ul>	Todos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Referentes externos utilizados para el diseño y la actualización del Título (entre otros: libros blancos, órdenes reguladoras, estudios de prospectiva, participación de profesionales).</li> <li>• Tabla de estudiantes totales por curso académico y porcentaje de hombres/mujeres.</li> </ul>	1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del Título
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablas de indicadores de nuevo ingreso en el Título por curso académico: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Plazas ofertadas</li> <li>– Estudiantes matriculados</li> <li>– Relación oferta/demanda</li> <li>– Nota de corte en pruebas de acceso</li> <li>– Nota media de acceso</li> <li>– Porcentaje de matriculados por vías de acceso</li> <li>– Porcentaje de matriculados por procedencia geográfica: misma provincia, otras provincias de Castilla y León, otras comunidades autónomas y otros países</li> </ul> </li> <li>• Datos de la aplicación de la normativa académica: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Permanencia</li> <li>– Reconocimiento</li> <li>– Planificación docente</li> <li>– Coordinación docente</li> <li>– Prácticas externas</li> <li>– Movilidad</li> <li>– En su caso, programas especiales: títulos dobles, cursos de adaptación</li> <li>– En su caso, complementos formativos (máster)</li> </ul> </li> </ul>	1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Página web institucional del Título</li> <li>• Guías docentes</li> </ul>	2.1. Información pública del Título
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manual de calidad</li> <li>• Actuaciones de la comisión de calidad</li> </ul>	2.2. Sistema de garantía interna de calidad (SGIC)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoinformes de evaluación y planes de mejora</li> <li>• Informes de evaluación externa</li> </ul>	2.3. Evolución del Título a partir de los informes de evaluación externa
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablas de indicadores de profesorado: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Por curso académico, categoría (totales y porcentaje), doctores (totales y porcentaje) y horas impartidas (total y porcentaje)</li> <li>– Por curso académico: identificación, categoría, área, departamento, cursos en que imparte docencia, formación académica (titulación, doctor), acreditaciones, quinquenios, sexenios (total y fecha del último), cursos impartidos, horas impartidas (total y porcentaje sobre su docencia)</li> </ul> </li> <li>• Datos de participación del profesorado en programas de evaluación docente, formación docente, innovación docente</li> </ul>	3.1. Personal académico
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datos del personal de administración y servicios implicado en el Título</li> <li>• Datos de las instalaciones y servicios de apoyo al Título</li> </ul>	3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra de pruebas de evaluación de las asignaturas</li> <li>• Muestra de Trabajos Fin de Grado / Máster</li> <li>• Muestra de memorias de prácticas externas</li> </ul>	4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadísticas de egresados por curso académico</li> <li>• Tasas de rendimiento, graduación, eficiencia, abandono</li> </ul>	4.2. Evolución de los indicadores del Título
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudios de inserción laboral de egresados</li> </ul>	4.3. Inserción laboral
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudios de satisfacción de estudiantes, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, empleadores</li> </ul>	4.4. Satisfacción de los agentes implicados
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convenios de movilidad de estudiantes y profesores.</li> <li>• Datos de programas de movilidad de estudiantes y profesores</li> </ul>	4.5. Proyección exterior del Título